



# ОТЛИЧНЫЕ практики

Участие населения  
в решении локальных проблем  
и развитии территорий

Нижний Новгород  
2012



## Зачем нужна эта книжка?

В этом сборнике представлены материалы, посвященные современным и, по нашему мнению, достойным внимания практикам вовлечения населения в решение разномасштабных задач развития территорий. В нем приведены примеры практического участия граждан в устройстве общественной жизни, опыт разных организаций в сфере повышения социальной активности населения и мнения разных людей по этому животрепещущему вопросу.

Этот сборник – не учебник и не методичка, а скорее — отражение сегодняшней действительности, в которой эта самая социальная активность занимает особое место и имеет особое значение.

Потребность в обобщении этих практик и коллективном обсуждении стратегий и тактик развития местных сообществ мы еще раз ощутили на V международном Форуме социальных аниматоров в Нижнем Новгороде в июне 2012 года. Его участники и стали коллективом авторов данного труда.

Мы хорошо понимаем, что мнения разных людей по одному и тому же вопросу могут совпадать и расходиться, а использование одной социальной технологии в разных территориях и в разное время может давать разные результаты. Для нас важно, чтобы мы имели возможность учиться друг у друга, помогать друг другу и, оставаясь такими разными, ощущали свое единство в многообразии.



## Социальная активность населения – виды и видение



**Лилия Храмцова,**  
Новосибирская областная социально-ориентированная общественная организация по укреплению местных сообществ «В будущее вместе»  
Новосибирск  
E-mail: [future@cip.nsk.su](mailto:future@cip.nsk.su)

Мировая практика показала, что важную роль в развитии местных сообществ играют институты гражданского общества – неправительственные организации (далее НКО), действующие в сфере здравоохранения, общего развития, образования, защиты окружающей среды.

Зарубежные НКО представляют собой самоорганизованную и довольно значительную часть населения, четко идентифицирующую себя с целевой группой, интересы которой они представляют и защищают.

Там неправительственные организации являются выразителем общественного мнения части населения, а также имеют определенное количество сотрудников, волонтеров и сторонников, способных организованно участвовать в жизнедеятельности сообщества.

А что у нас? Исследования показывают, что в настоящее время в России местных сообществ нет или почти нет. В становлении и развитии общественного самоуправления некоммерческие, общественные организации большей частью не играют существенной роли. Исключения составляют единицы.

Неэффективное общественное участие обусловлено, с одной стороны, сопротивлением властей, которые явно не заинтересованы в участии общества в своих делах, а с другой — отсутствием мотивации самих структур гражданского общества, поскольку они слабо интегрированы в процессы принятия решений. И это в немалой степени проблема самих НКО.

Социальная активность населения сегодня является крайне низкой. Тогда для чего нам нужны активные местные сообщества, активные граждане по месту жительства? Мы хотим скопировать опыт зарубежных стран или есть другая цель?

**Социальная активность определяется как уровень активности, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к обществу в целом.**

Основными компонентами социальной активности большинство исследователей считает самостоятельность, ответственность и инициативность личности в достижении общественно значимых целей.



Следует также отметить, что социальная активность участников местного самоуправления в идеале должна сочетаться с компетентностью в вопросах управления; знанием местных проблем, интересов и потребностей населения.

Мотивы для проявления социальной активности могут быть самые разные: поиск единомышленников, разнообразие труда, расширение границ своей деятельности, укрепление своего статуса или приобретение нового, бескорыстное желание помогать людям, получение определенных льгот и преимуществ и т.д.

Осуществляя активную деятельность в различных формах самоуправления, решая управленческие проблемы на микроуровне, человек чувствует свою значимость, полезность, получает удовлетворение от своей деятельности, что дает ему возможность быть гражданином, чувствовать себя способным влиять на происходящее «здесь и сейчас».

Таким образом, общественное самоуправление в его многообразных формах предоставляет личности возможность удовлетворять самые разные потребности, вплоть до самых «высших», реализовывать свои интересы и способности, обеспечивает рост внутренней свободы личности.

Типы социальной активности тоже различаются:

**а) Иждивенческая активность** – жалобы и прошения, направленные на то, чтобы другие (власть, бизнес и т.п.) решили проблемы жителей, в том числе и те, за которые власть не отвечает. Суть ее в перекладывании ответственности за происходящее на других людей, общественные и государственные институты.

**б) Протестная активность** – возникает из желания жителей противодействовать действиям и планам властей, почти не задумываясь об альтернативных планах. Такая активность развивается в формах пикетов, митингов, коллективных жалоб, перекрытий дорог, согласованного бойкота выборов улицей, микрорайоном, протестного голосования на выборах.

**в) Фиктивно-демонстративная активность** – когда население используется в качестве статистов для реализации рекламных или политических проектов. В таких случаях самостоятельная активность имитируется за счет нанятых и оплаченных активистов, а также публикаций в СМИ, других методов.

**г) Конструктивная активность** – инициативы граждан и гражданских объединений, суть которых – стремление принять деятельное созидательное участие в организации общественной жизни, создании более благоприятных условий жизнедеятельности территории. Такая активность является основой партнерского взаимодействия властей и населения.

**Социально-ориентированные НКО** в большинстве своем ориентированы на конкретную целевую аудиторию (дети, пожилые, инвалиды, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации). Их основная деятельность направлена



на оказание представителям целевой группы одной или нескольких социальных услуг (информационно-просветительская работа, создание условий для социально-трудовой и психологической реабилитации, творческого и профессионального развития и т.п.). Эта деятельность может осуществляться как на локальной территории, так и охватывать весь город, район, один или несколько регионов или всю страну.

Среди них есть организации членского типа, и основная функция таких организаций – это защита интересов и прав членов организации. Если права членов организации соблюдаются и интересы учитываются, то их внешняя социальная активность, как правило, низкая. Если же их права нарушаются, активность повышается, при этом принимая разные формы. Выбор формы напрямую зависит от гражданской позиции организации и ее лидеров – у одних в ходу жалобы и ходатайства, у других – митинги и пикеты, у третьих – консолидация и лоббирование.

Так или иначе, социально-ориентированные организации членского типа отражают позицию входящих в них граждан. Однако они не всегда располагают достаточной информацией и ресурсами (в первую очередь, коммуникационными) для участия в конструктивном диалоге с другими сторонами (будь то органы власти, бизнес-организации, средства массовой информации) и не видят необходимости в объединении с другими гражданскими институтами для решения общих социальных проблем.

При этом в России уже сформировалось сообщество социально-ориентированных НКО, ориентированных (простите за повтор) на конструктивные формы проявления гражданской позиции. Отстаивая интересы своих целевых групп, они способны видеть возможности пересечения этих интересов с интересами других аудиторий, находить партнеров среди тех организаций, который так же стремятся эти интересы соблюсти, выбирать эффективные механизмы взаимодействия, а главное – находить применение своим знаниям и умениям в совместной деятельности, направленной на улучшение качества жизни людей.

В этом процессе не последнюю роль играют **инфраструктурные организации и аналитические центры – фонды и ресурсные центры** – которые зачастую выполняют роль посредника между представителями различных экономических секторов, содействуя тому, чтобы конструктивный диалог все-таки состоялся.

Большая часть сотрудников таких организаций – это эксперты в сфере управления проектами и организациями, профессионалы в сфере проведения исследований и обработки данных, организации переговорных процессов и других механизмов взаимодействия.

Такие организации имеют слабую связь с населением, взаимодействуя непо-



средственно с организациями и их лидерами, однако грамотная организация этого взаимодействия позволяет опираться на мнение людей и широко информировать их о достигнутых результатах.

Фонды и центры проводят обучение общественности, осуществляют информационный обмен между разными группами общества, создают «переговорные площадки» для взаимодействия общественности и власти, повышают общественную активность в районе.

Органы местного самоуправления нуждаются в экспертной оценке программ, направленных на улучшение конкретной территории, при этом муниципалитеты часто не обладают специалистами, имеющими необходимый уровень подготовки для решения такой задачи.

Центры, фонды могут привлекать экспертов, чтобы объективно выявить сильные и слабые стороны в деятельности органов местного самоуправления, определить ресурсы и возможности для реализации программ и достижения поставленных целей.

Чем больше будет привлеченных со стороны экспертов, чем опытнее они будут, тем выше вероятность исключения ошибок или исправления их до стадии реализации муниципальных программ.

Такая работа важна для улучшения работы органов власти и совершенствования муниципальных программ, что в итоге приведет к улучшению качества жизни населения.

**Активная жизненная позиция граждан – основное условие эффективного развития территориального общественного самоуправления (ТОС). При создании территориальных организаций предполагалось, что через «дворовую» активность люди выйдут на уровень непосредственного участия в управлении территорией, повысят свою гражданскую активность.**

Однако, до сих пор уровень развития системы ТОС оставляет желать лучшего, и тому есть несколько причин:

- большинство лидеров ТОС не обладают необходимыми навыками работы в общественных организациях, навыками консолидации населения;
- большинство населения мало что знает о возможностях и опыте общественного самоуправления;
- традиции и опыт социального управления в сообществе отсутствуют;
- ТОСы стали низовым звеном местного самоуправления, и их деятельность регулируется не гражданами, а властью.

Следует отметить, что, несмотря на многочисленные препятствия для развития общественной активности, готовность населения решать свои проблемы и защищать свои интересы через участие в деятельности ТОС в той или иной степени фиксируется примерно у 15-30 % населения.

Для успешного роста социальной активности необходимы точки кристал-



лизации, точки роста гражданской активности. Нужно добиваться создания системы гражданского участия, то есть:

- создавать специальные вспомогательные структуры местного самоуправления, такие как общественные советы при управляющих компаниях;
- создавать общественные советы и комиссии при различных муниципальных структурах, которые будут выявлять существующие проблемы граждан и предоставлять им возможность принять участие в их разрешении;
- добиваться регулярных встреч глав местного самоуправления с местными активистами – представителями инициативных групп и общественных движений, встреч членов городского совета с разными группами населения (возможно, в вечернее время и по выходным).

Общественные советы должны состоять из людей разных профессий, имеющих различный опыт и образование, взгляды и чувства, вместе с тем каждый член совета должен четко понимать свою роль и функции в этом консультативном органе.

**Учитывая интересы всех социальных групп, понимая их мотивацию и потенциал для проявления социальной активности, мы сможем создать эффективную модель общественного участия в решении проблем территорий, используя те формы работы, которые в имеющихся обстоятельствах будут обеспечивать наилучший результат.**



## ЦАЛ вижу, в себе уверен...



Алла Балашова,  
Координатор Школы социальных аниматоров  
Нижний Новгород  
[www.rucal.ru](http://www.rucal.ru)

**Кто хочет — ищет способы.**

**Кто не хочет — ищет причины.**

Как-то само собой получилось, что последние десять лет Ассоциация «Служение», продолжая работать как центр поддержки НКО, стала ресурсным центром и для государственных некоммерческих организаций, муниципальных учреждений социальной сферы и органов территориального общественного самоуправления. Сначала просто потому, что наша некоммерческая сущность определила общность интересов и проблем, а вместе с тем — и схожесть используемых социальных технологий и инструментов. Потом — потому что в процессе сотрудничества стали рождаться общие проекты. А еще потому, что все мы стремимся к одной общей цели — улучшению качества жизни людей в том месте, где мы живем, в своем доме, микрорайоне, городе. И при этом совпадаем во мнении, что насильно сделать человека счастливым нельзя и даже вредно. А вот помочь ему самому изменить свою жизнь, подсказать и показать, как можно делать ее лучше, меняя собственное отношение к ней и свое поведение по отношению к другим, можно и очень полезно.

Надо признаться, идея не нова. В разное время в разных частях света разные люди неоднократно и неизменно доказывали, что жизнь становится лучше тогда, когда люди стремятся стать лучше — ответственнее, терпимее, добрее.

**Эти люди, вместо того, чтобы ждать, когда кто-то (по долгу службы или по воле случая) сделает что-то нужное, или сетовать и браниться, если этот кто-то чего-то не сделает, идут и делают сами. Или, если в одиночку не справятся, собирают вокруг себя таких же неравнодушных и делают общими силами.**

Идиллия, скажет кто-то.

Реальность, возразим мы. Потому что мы видели, как это работает. Работает в Польше, где более 10 лет существует сообщество САЛ — центров активности локальной. Работает у нас — пока не системно, а в виде отдельных очагов людского равнодушия, стихийных всплесков активности на местах, но работает — ведь именно эта технология лежит в основе принципов деятельности многих общественных организаций, территориального общественного само-



управления, работы инициативных групп и клубов по интересам, общественно-активных школ.

Понимание, что мы наткнулись на золотую жилу, способную обеспечить необходимыми ресурсами процесс развития гражданского общества, подтолкнуло к тому, чтобы начать обобщать и систематизировать имеющиеся практики, структурировать и описывать работающие принципы и модели, создавать условия для их освоения и распространения. Так возник многолетний проект «Развитие местных сообществ», который Ассоциация «Служение» реализует в партнерстве с НКО, ТОС и общественно-активными школами не только в Нижегородской области, но и за ее пределами.

Так родилась идея системного подхода к решению задачи повышения социальной активности населения и вовлечения граждан в общественно полезную деятельность, направленную на решение проблем местного сообщества. И название «напросилось» — ЦАЛ по-русски. Центры активных людей. При этом речь не идет о создании новых общественных или государственных организаций или учреждений. Речь идет об использовании принципа социальной анимации на местах. ЦАЛ — это не «двое из ларца, одинаковых с лица, что ни прикажешь, все за тебя сделают...». Центр активных людей — это место, куда может обратиться любой человек, имеющий желание внести позитивное изменение в свою жизнь и жизнь окружающих его людей, и получить необходимую помощь. Но помощь эта заключается не в том, что сотрудники центра возьмут на себя выполнение необходимых действий. Лишь в том случае, если человек сам готов действовать — потратить часть своего времени, физических и душевных сил, профессиональных знаний и жизненного опыта, чтобы осуществить задуманное, ЦАЛ поможет ему найти поддержку единомышленников, необходимую информацию и ресурсы.

Самое интересное, что по этому принципу уже работают некоторые нижегородские НКО и ТОС. Не придумывают, чем бы еще порадовать народ, а предлагают людям самим определить, что сделать, причем сделать самим. Хотите дворовый праздник — пожалуйста, только делайте сами — собирайте участников, определяйте формат и содержание, считайте расходы. Учат проектировать и проводить мероприятия так, чтобы в отсутствие внешней материальной поддержки они могли бы состояться за счет внутреннего ресурса их инициаторов и участников. Учат не ждать «милостей от природы», а активировать собственный потенциал жителей. Хотите футбольную площадку — соберите добровольцев-строителей со своим инструментом, определите, кто готов поработать «писарем» и «ходоком» — написать необходимые обращения, получить согласования, а в Центре вам помогут собрать информацию о том, где можно получить необходимые материалы и инвентарь, к кому обратиться за содействием.



С 2010 года несколько нижегородских НКО и ТОС объединились в сеть организаций, активно внедряющих технологию ЦАЛ в свою основную деятельность. Все вместе мы уверены, что это «ставка на неравнодушие» окажется выигрышной:

- у центров появятся новые помощники и союзники;
- активные, неравнодушные жители найдут единомышленников и поддержку своим инициативам;
- жители на собственном опыте убедятся, что своими руками можно изменить жизнь вокруг, и их собственная жизнь изменится к лучшему;
- подъезды и дворы станут чище и светлее, а люди — добрее друг к другу.

Мы готовы к тому, что это произойдет не так быстро, как хотелось бы. Но мы знаем, что если откладывать на потом, ждать придется еще дольше. Так что начинаем прямо сейчас!

### Школа социальных аниматоров: сам себе учитель

Когда стало очевидно, что идея центров активных людей прочно завладела нашим сознанием, пришла пора подумать над тем, как претворить ее в жизнь. И вполне естественно, что этот вопрос мы адресовали нашим партнерам — общественным организациям и советам территориального общественного самоуправления, которые, сами того не подозревая, давно и небезуспешно внедряли некоторые элементы технологии ЦАЛ в свою работу. И получили вполне конкретный ответ: нужны новые знания, умения и навыки, одним словом — нужно обучение, но практическое, нужно понимание не только сути новых социальных технологий, но и возможность примерить их на себя, попробовать, чтобы понять, подходит нам этот фасон или не очень.

**Именно на «обучение через действие» и была ориентирована программа Школы социальных аниматоров, разработанная Ассоциацией «Служение» в рамках проекта «Развитие местных сообществ». Слушателями Школы социальных аниматоров стали лидеры некоммерческих организаций и ТОС, представители инициативных групп.**

В программу Школы были включены теоретические и практические блоки: лидерство и командообразование, составление ресурсной карты территорий, методы работы с добровольцами, современные фандрайзинговые технологии и основы эффективных коммуникаций, социальное проектирование и построение партнерств.

Девизом Школы мог бы стать девиз подводной лодки «Наутилус» из романа Жюль Верна — «Подвижное в подвижном». Потрясающую мобильность продемонстрировала аудитория слушателей: занятия Школы проходили на разных площадках, чтобы слушатели могли познакомиться с жизнью и деятельностью своих коллег, со стороны оценить их ресурсный потенциал, увидеть свежим взглядом всю «кухню» и взять на заметку понравившиеся «рецепты». Этот



«гостевой» принцип организации занятий себя полностью оправдал, несмотря на трудности перемещения из одного конца города в другой, — близкое знакомство и живое общение превратило едва знакомых друг с другом людей в хороших друзей и партнеров. Рассказывая друг другу о том, чем заняты или планируют заняться их организации, они увлекали друг друга идеями, мгновенно включались в процесс придумывания и обсуждения. Так рождались совместные акции — «Покормите птиц», «Добрый Дедушка Мороз», «День Снеговика» и апофеоз сотрудничества — городская Ярмарка идей по организации детского и семейного досуга «Нижегородцы — детям!».

Но, пожалуй, самым сложным, по признанию самих слушателей Школы, было освоение основного принципа работы социальных аниматоров, кстати, очень напоминающего педагогический принцип Монтессори — «Помоги мне сделать это самому». Как педагог, работающий по системе Монтессори, вмешивается в процесс только по зову ребенка или в случае крайней необходимости, так и социальный аниматор создает условия, в которых человек, желая каких-либо изменений, сам выбирает способ достижения этих изменений и действует самостоятельно, принимая на себя ответственность за достижение результата. Роль социального аниматора заключается в том, чтобы поддержать в человеке желание действовать, дать необходимую информацию, помочь встретиться с другими людьми, способными стать единомышленниками и союзниками. И мало кто знает, как трудно бывает удержаться, чтобы не вмешаться в процесс, особенно тем, кто привык все делать и отвечать за все сам.

Занятия в Школе социальных аниматоров так или иначе направлены на осознание значимости этого принципа, ведь если все всегда будут делать одни и те же люди, то у других, даже если они поначалу очень хотят что-нибудь поделать полезное для страны, рано или поздно это желание пропадет. Кто сомневается, пусть вспомнит, как пропадает у детей желание помогать взрослым, если взрослые критикуют и стараются все сделать сами, будучи уверенными, что «если хочешь, чтобы было сделано хорошо, сделай сам». В такой позиции есть свой резон, но как педагогическая концепция она малоэффективна.

Не все слушатели готовы принять эту концепцию сразу и всем сердцем, и это вполне естественно. А те, кто разделяет этот взгляд на жизнь, не всегда и не сразу готовы к переменам в ежедневной практике. Но и те, и другие понимают: если мы хотим, чтобы наши сограждане проявляли большую социальную активность, нам необходимо поработать над собой, чтобы эту активность не спугнуть, а наоборот — поддержать и укрепить. Собственно, это и есть главное домашнее задание для выпускников Школы социальных аниматоров, над которым они увлеченно работают сегодня.



## Форумы социальных аниматоров. Завтра будет лучше, чем вчера



**Оксана Тажирова,**  
координатор программы форумов  
Нижегород  
[www.rucal.ru](http://www.rucal.ru)

Жизнь – это движение и развитие. Это закон, который лежит в основе всего мироздания, вспомните хотя бы теорию эволюции. Или строчку из песни «Завтра будет лучше, чем вчера». Ассоциация «Служение» всегда была коллективом людей здравомыслящих, для которых законы мироздания – не пустой звук. И песенную культуру мы тоже глубоко уважаем, а некоторые сотрудники в свободное от работы время даже поют в караоке, но сейчас речь не об этом.

Каждый раз, планируя очередной Форум социальных аниматоров, мы ставим перед собой задачу сделать новый форум интереснее, полезнее и информативнее. Каждый год, когда форум только что прошел, и мы обсудили его итоги, кажется, что вроде как выше уже не прыгнешь. Проходит год, незаметно меняется мир, люди вокруг, приходят и уходят новые тренды. И когда подходит момент разработки концепции и содержания нового форума, получается так, что столько нужно обсудить, столькому научиться, столько экспертов послушать, столько нового опыта перенять, что и недели не хватит.

**Наш первый форум-2007 собрал вместе активистов территориального общественного самоуправления Нижнего Новгорода и пытался объять необъятное – профессионализировать их в самых разных областях и в очень короткий срок.**

Второй форум-2009 был посвящен теме активизации населения, впервые его участниками наравне и наряду с ТОСами были НКО, а сам форум было решено проводить ежегодно.

Третий нижегородский (и первый межрегиональный) форум социальных аниматоров в 2010 году был посвящен одной конкретной технологии активизации населения – Центрам активных людей (ЦАЛ), и собрал активистов ЦАЛов и «сочувствующих». Причем география участников форума была впечатляющая – Нижний, Киров, Пенза, Москва, Санкт-Петербург, Самара, Новосибирск, Тюмень.

Содержание форума было систематизировано и разделено аж дважды. Во-первых, по дням – на каждый день была «свой» возраст – старший возраст,



средний и молодежь. Все представляемые и обсуждаемые технологии активизации населения в конкретный день были связаны с одним определенным возрастом.

Во-вторых, сам день по своему содержанию тоже дробился. Так, первая половина дня была посвящена развитию профессиональных знаний и компетенций участников форума и включала в себе презентации, круглый столы, мастер-классы и обмен практиками. А вот вторая половина дня была посвящена личностному развитию участников – все-таки социальные аниматоры должны знать и уметь много, на это и были направлены тренинги личностного роста и творческие мастерские.

Четвертый форум во многом повторял и укреплял успехи и удачи форумов предыдущих.

А вот пятый стал первым международным (к нам присоединились коллеги из Белоруссии и Украины) и первым в новом измененном формате. От общеобразовательного мероприятия для многих он стал экспертным для избранных, то есть собрал экспертов-практиков с разных уголков нашей страны. Он был, по сути, площадкой, где успешные практики презентовались не только на экране, но на спортивной площадке, в игровом зале, в поле... Формат «мастер-класс нон-стоп» позволил практически всем участникам на собственной шкуре испытать ощущения граждан, попавших в эпицентр наших действий по повышению их социальной активности. Опыт оказался бесценным – мы как-то еще раз и глубоко осознали, что именно многообразие форм проявления этой самой социальной активности и способов социальной анимации сохраняет общественную среду живой, подвижной и способной к саморазвитию. Что никогда не будет двух одинаковых ЦАЛов и даже дворовые праздники с одним на двоих сценарием будут разными. И это хорошо. И то, что мы это понимаем, тоже хорошо, потому что это избавляет от иллюзий и некорректно сформулированных ожиданий.

**Каким и о чем будет наш следующий форум? Скажем честно – пока не знаем. Но, по закону движения и развития, он обязательно будет другим. Еще интереснее, полезнее и информативнее. У нас есть целый год на подготовку.**

## Семейный подряд



**Ольга Маркичева,**  
менеджер ЦАЛ на базе Семейного центра «ЛАДА»  
Нижний Новгород  
[www.crklada.nnov.ru](http://www.crklada.nnov.ru)

Многие активисты нашего ЦАЛ изначально не собирались делать ничего подобного тому, чем теперь нередко занимаются. Ведь в большинстве своем — это взрослые, состоявшиеся люди, получившие образование, создавшие семью, успешные в своей профессии. В их жизненные планы не входило перевоплотиться в Деда Мороза или Снегурочку, Кощея или Кикимору, Нептуна или Русалку. Они не подозревали, что научатся и даже будут обучать других искусству приготовления роллов, технике расписывания пасхальных яиц, изготовлению самодельных открыток или игрушек из надувных шариков. До прихода в Центр «ЛАДА» они и не догадывались, что когда-нибудь освоят технику граффити, станут участвовать в соревнованиях по бегу на «ведроходах», в кукольных спектаклях, в сборе макулатуры и использованных батареек. И самое главное, эти люди не предполагали, что от всех этих — таких неожиданных в жизни серьезных зрелых людей — занятий они будут получать неподдельное и ни с чем несравнимое удовольствие.

### Как же это происходит?

В Центр «ЛАДА» люди чаще всего приходят либо ожидая пополнения в семье, с намерением подготовиться к родам под руководством грамотного инструктора, либо уже имея на руках малыша и желая узнать, как его воспитывать, развивать, как с ним правильно играть и вообще чем же таким интересным можно с ним заниматься. То есть, семья появляется в «ЛАДЕ», желая получить какую-либо услугу: научиться правильно рожать, пройти консультацию специалиста (педагога, психолога, логопеда), посещать развивающие занятия с детьми и многочисленные семейные праздники, которые организуют и проводят для своих клиентов сотрудники Центра.

Однако, проходит время, и родители, начавшие со своими детьми посещать «ЛАДУ», превращаются из пассивных получателей услуг в инициаторов и организаторов отдельных мероприятий и целых программ. Не все, конечно. Но очень многие.

Они становятся наравне с сотрудниками полноправными и активными участниками жизни Центра, начиная обучать членов других семей тому, что умеют сами. Они проводят мастер-классы по разным видам рукоделия и выставки своих работ, пробуют себя в качестве артистов, исполняя роли



сказочных персонажей на новогодних «елках» и летних праздниках, ставших визитной карточкой Центра. Придумывают и организуют самые разные викторины, походы и конкурсы — можно сказать, все, что приходит им в голову! Сначала мечтают вслух — «вот было бы здорово провести...», а потом берут и воплощают мечту в жизнь. Или сначала приглядываются в качестве зрителя, потом включаются в качестве участника, и неизбежно наступает день, когда кто-нибудь из них становится организатором чего-нибудь, будь то праздник, мастер-класс или одна из благотворительных акций, которые регулярно проводятся в «ЛАДЕ».

Многие мамы становятся консультантами по грудному вскармливанию добровольческой группы «Берегиня». Часто это своеобразный ответ на оказанную в нужный момент бесценную помощь опытного человека: если женщина в трудный период после рождения малыша обращалась за помощью к консультанту группы и потом долго и с удовольствием кормила своего ребенка, зачастую она хочет в свою очередь поддержать других, идущих по непростому пути мам, помогая им обрести такую же радость.

Вот что говорят наши родители, проявившие себя в новой, непривычной ипостаси: «Сделать что-то вместе со всеми — это приятно и весело. Немалый плюс состоит в том, что даже в начале все это не так уж и страшно, ведь рядом находятся педагоги и другие сотрудники «ЛАДЫ», люди опытные, всегда готовые поддержать советом и помочь делом».

**«Сотрудники Центра буквально заражают тех, кто к ним приходит, своим личным примером. Наблюдая, с какой самоотдачей и энтузиазмом работают эти люди, просто невозможно остаться в стороне. Очень скоро ты чувствуешь, что просто руки чешутся поделаться что-нибудь вместе с ними, ощутить свою причастность к происходящему. Ведь это так здорово: сделать что-то хорошее и доброе в отличной компании и получить от этого радость и удовольствие!»**

Эта потрясающая энергетика, очевидно, заложена в самой истории создания и развития Центра. Почти 18 лет назад «ЛАДУ» создали мамы для своих детей, вложив в организацию свою любовь и огромное желание сделать их жизнь счастливой. Наверное, поэтому наш Центр и существует так долго, несмотря на все социальные потрясения в стране.

Одна из целей нашей работы — это саморазвитие всех членов семьи, их активизация для решения своих проблем, ориентация семей на взаимную поддержку при решении жизненных задач и в сложных ситуациях.

«ЛАДА» изначально объединяла инициативных родителей, которые хотели, чтобы их дети росли здоровыми, гармонично развитыми и счастливыми. К нам продолжают приходить активные мамы и папы, которые, включаясь в нашу



деятельность, создают новую «ЛАДУ» для своих детей.

В «ЛАДЕ» кипит веселая, интересная жизнь. Здесь точно не бывает скучно. И принципы работы ЦАЛ, который начал функционировать на базе нашего Центра в 2010 году, очень органично слились с философией нашей работы, ведь, по сути дела, именно по этим принципам мы и жили все предыдущие годы.

Из 24 сотрудников центра «ЛАДА» 17 – бывшие «просто родители». Сегодня каждый из них самостоятельно разрабатывает и реализует авторскую программу работы с семьей. Еще больше наших родителей активно участвуют в жизни своих детских садов, школ, дворов, а то и микрорайонов, как истинные цаловцы меняя к лучшему свою жизнь и жизнь окружающих.



## Откуда берется инициатива и что с ней делать? из опыта работы общественного совета микрорайона ДСК города Кирова



**Татьяна Рязанова,**  
председатель общественного совета  
микрорайона ДСК города Кирова  
E-mail: [kmnpcsp@mail.ru](mailto:kmnpcsp@mail.ru)

### Что такое инициатива?

Инициатива — это высшая форма активности, которую характеризует умение быстро ориентироваться в ситуации, способность увидеть новые пути и возможности для достижения цели, а также осуществлять их, попутно побуждая и других людей к энергичной деятельности.

### Откуда она берется?

30 лет назад в микрорайоне «Домостроитель» города Кирова из учреждений социальной сферы были только школа, один детский сад и один детский клуб. Но зато работал в полную мощность Домостроительный комбинат — градообразующее предприятие, на котором работало 80% взрослого населения. Вели свою работу профком, комсомольская организация и партийный комитет. Комбинат имел свою социальную инфраструктуру — работали профилакторий, лыжная база, свой оздоровительный лагерь «Строитель» и т.д.

В ходе политических и экономических преобразований необратимые изменения произошли в жизни комбината — один за другим стали закрываться цеха, а потом остановилось и все предприятие. Вместе с рабочими местами жители микрорайона потеряли возможности получать не только доступные, привычные (и как оказалось — жизненно необходимые) социальные услуги, но и уверенность в завтрашнем, а то и в сегодняшнем дне.

**Начались перебои в работе общественного транспорта, единственный маршрут № 3 не справлялся с пассажирским потоком. Потом остановилась заводская котельная, - мы хорошо помним время, как в школе ходили в рукавицах, дома - в валенках, как закупали «буржуйки».**

В списке самых больных проблем оказались проблемы с трудоустройством. Работу приходилось искать «за тридевять земель» и найти удавалось не всем. Отсюда нужда, разочарование, озлобленность, социальная апатия, алкоголизм...

В ходе опроса общественного мнения в 1995 году на вопрос «Безопасно ли жить в нашем микрорайоне?» – более 80% респондентов ответили «нет» и указали разные причины.



Тринадцать лет спустя соцопрос показал, что 76 % опрошенных считают микрорайон комфортным для проживания, 56 % отметили, что в микрорайоне хорошие условия для воспитания и обучения детей, 46 % отметили спокойный ритм жизни.

Что же изменилось за эти годы?

### Что делать с инициативой?

В 1991 году произошло знаменательное событие – впервые собрался инициативный совет микрорайона – модель сегодняшнего общественного совета. В него вошли представители учреждений, инициативные граждане, общественные объединения и представители законодательной и исполнительной власти.

Всем миром обсуждали проблемы и пути решения. Одним из итогов работы стал пуск дополнительного маршрута № 42, появились в микрорайоне социальные педагоги – первые в Кировской области. Началась разработка социальных программ и проектов, появились межведомственные программы социального развития микрорайона – это были первые попытки граждан самостоятельно оценить качество своей жизни, сформулировать проблему, определить способы ее решения и (самое важное!) способы участия людей в реализации этих решений. Сегодня этим формам участия населения в местном самоуправлении посвящена целая 5 глава 131 Федерального закона.

**Сама жизнь показала, что инициатива рождается из потребностей, в данном случае из потребностей решить общественные проблемы.**

В настоящее время общественный Совет – это переговорная площадка для всех, кто заинтересован в развитии микрорайона, качественном и безопасном проживании. В наш Совет входят руководители 6 учреждений социальной сферы, 1 организации ЖКХ, индивидуальные предприниматели – представители «социально-ответственного бизнеса», депутат городской думы, представители территориального управления администрации г. Кирова, отвечающие за работу ГОС, представители общественных структур – совета ветеранов, совета инвалидов, молодежной организации ДИМСИ, активные граждане.

Деятельность Совета регламентирована, к каждому заседанию утверждается повестка дня, но в то же время Совет способен оперативно реагировать на изменения ситуации – при необходимости собираются внеочередные заседания, обсуждаются возникшие проблемы. Если мы не можем решить проблемы общими усилиями, то составляем коллективное письмо в общественную приемную главы администрации г. Кирова.

Именно общественным Советом в мае 2012 года было принято решение разработать социальный паспорт микрорайона, который отразит содержание деятельности всех организаций и учреждений, действующих на территории, потребности и инициативы жителей и имеющиеся у сообщества ресурсы.



Решением Совета самым активным и инициативным жителям микрорайона традиционно вручается знак отличия «За социальное служение родному микрорайону».

Общественный совет микрорайона сегодня еще и ресурс возрождения социально-культурной и спортивно-оздоровительной работы в микрорайоне – совместно мы разрабатываем план мероприятий и обсуждаем их итоги, распространяем афиши и информационные материалы и собираем обратную связь от участников и организаторов.

Пробудить инициативу населения очень непросто, еще сложнее ее поддержать и развить. В совместной деятельности, будь это строительство детской площадки или большой праздник микрорайона, необходимо дать возможность проявить себя детям и взрослым, почувствовать себя членом коллектива соседей и друзей, чувствовать себя защищенным на территории проживания. А самое главное – осознать, что только общими усилиями мы можем сделать свой дом, микрорайон, город местом, в котором хочется жить!

## Ложка дегтя *Непростая судьба ЦАЛов в Пензенской области*



**Олег Шарипков,**  
исполнительный директор  
фонда «Гражданский Союз»  
Пенза  
[www.penzafond.ru](http://www.penzafond.ru)

В Пензенскую область технологию ЦАЛ привезли из Нижнего Новгорода в 2010 году. Поддерживающим центром технологии стал фонд местного сообщества «Гражданский Союз». После проведения сотрудниками Ассоциации «Служение» двух обучающих семинаров в Пензе сложился костяк организаций, которым эта технология пришлось по душе. Тут можно отметить Фонд «Милосердие и здоровье», Союз садоводов, организацию «Росинка» из с. Сумы. Мы, как поддерживающая организация, пробовали увлечь технологией ЦАЛ самые различные структуры. Что-то получалось, что-то не очень.

Особенность Пензы заключается в том, что здесь нет органов ТОС, на базе которых в Нижнем Новгороде в основном и работают ЦАЛы, поэтому пришлось экспериментировать. Мы приглашали к сотрудничеству муниципальные учреждения (например, муниципальный молодежный центр «Юность»), инициировали создание «чистых» ЦАЛов с нуля, приглашали общественные организации и даже инициативные группы граждан и волонтерские интернет-группы.

Сегодня можно сказать, что в Пензе осознали себя как ЦАЛ четыре организации. Это фонд «Милосердие и здоровье», которые на всех своих мероприятиях с гордостью заявляют, что они работают как центр активных людей, это «чистый» ЦАЛ, который работает по инициативе депутата пензенской городской Думы А.Сейнова на базе его общественной приемной, Союз садоводов, а также неформальная ассоциация граждан «Гражданский контроль».

Оказалось, что на базе муниципальных учреждений в Пензе организовать работу по принципу ЦАЛ не получается. Основным препятствием является то, что юридически они вроде бы являются самостоятельными в принятии решений, но по факту жестко контролируются муниципальной властью, которая и задает им повестку дня. И новые технологии, привнесенные к тому же из некоммерческого сектора, в нее не вписываются.

Попутно выяснилось, что технология организации ЦАЛ, к сожалению,



не является самовоспроизводимой и самоподдерживаемой, - для продолжения активной деятельности ЦАЛа крайне необходимо внешнее сопровождение и финансирование.

В случае с активно работающими ЦАЛами в Пензе это происходит либо за счет собственных средств от предпринимательской деятельности, как в фонде «Милосердие и здоровье», либо за счет средств учредителя, как в «чистом» ЦАЛе, либо за счет членских взносов, как в ассоциации «Гражданский контроль».

**В связи с этим возникает следующая картина развития технологии ЦАЛ в регионе. Если привлечь внешнее финансирование на поддерживающую организацию, то возможно создание сети ЦАЛов по примеру Нижегородской области. После создания такой сети и при условии ее активной работы возможно привлечение средств бюджета как на поддерживающую организацию, так и на отдельные ЦАЛы.**

Мы рассматриваем ЦАЛы как прообраз фондов местных сообществ на территории, и создавать такие структуры в районных центрах области было бы правильно и полезно, поскольку там нет ни сильных НКО, ни развитых муниципальных учреждений. Создание ЦАЛов в сельской местности возможно на базе школ и библиотек, учреждений культуры при поддержке фонда местного сообщества на основе открытого конкурса.

По такому пути пошли в Пермском крае, где фонд местного сообщества «Содействие» занимается именно созданием таких сельских «фондов», которые по сути являются ЦАЛами и в дальнейшем, возможно, станут настоящими фондами со всеми присущими им чертами, которые будут заниматься поиском и распределением средств, проведением конкурсов, ведением системной работы по развитию сообщества и территории. Потому что ЦАЛы – это, прежде всего, системная работа поддерживающей организации и активные люди на местах.



## Что наша жизнь – игра! Особенности организации среды для выездной игровой деятельности по месту жительства



Дмитрий Фёдоров,  
руководитель Школы аниматоров  
Томского Хобби-центра  
Томск  
[www.hobby.tomsk.ru](http://www.hobby.tomsk.ru)

Бесспорно, определенная часть свободного времени каждого ребенка проходит во дворе. Во дворе он знакомится со сверстниками и заводит друзей, во дворе он учится общаться с разными людьми, во дворе он играет. Таким образом, двор становится местом, точнее про-

странством социального развития ребенка. Пространством, в рамках которого дети, играя, совершают множество социальных проб.

Однако, зачастую, наши дворы совершенно не приспособлены для игр. В лучшем случае, в них имеются элементы «малой архитектуры» и совсем в редких случаях – полноценные детские игровые площадки.

Полноценные детские игровые комплексы являются важным средовым компонентом в организации самостоятельного досуга детей и подростков. В отсутствии этой среды дети стараются найти игровые «снаряды» и приспособления в различных других постройках и предметах. Гаражи, деревья, автомобили, козырьки подъездов нередко становятся объектами игр и фантазий детей. Предметы и конструкции, замещающие игровые площадки, далеко не всегда предназначены для этого, а зачастую травмоопасны. Нуждаясь в игровой среде, ребенок приспособливает под нее все то, что попадает в его поле зрения, редко задумываясь о реальных последствиях и не придавая значения реальным функциям конструкции.

**Отсутствие надлежащих средовых игровых компонентов ведет к тому, что часто дети не умеют организовать свое свободное время содержательно и интересно.**

На этом фоне, несомненно, важную роль играют школы и дома культуры, которые являются местами организации такого безопасного культурного пространства и активно занимаются решением проблемы организации содержательного досуга детей. Однако после посещения кружков и секций ребенок по-прежнему возвращается во двор, где основными средовыми компонентами остаются гаражи и ржавые трубы.

Отсутствие реальной игровой среды подталкивает ребенка к поиску

виртуальных замещающих игровых пространств – пространств компьютерной игровой реальности. При современном развитии компьютерных технологий эти пространства способны полностью заменить собой все остальные. Однако, погружаясь в виртуальный мир, дети и подростки лишают себя возможности полноценного общения, приобретают навыки «взаимодействия через экран», тем самым получая возможность отработки фальшивых чувств, эмоций и развитию асоциальных качеств (не секрет, что оскорбить или унижить кого-то «через интернет» гораздо проще, при этом оставаясь абсолютно безнаказанным). В повседневной «дворовой» жизни детей пропадает событийность, нивелируются умения сотрудничества, работы в команде, поддержки друг друга.

Все это лежит в основе необходимости организации различных форм и способов игровой деятельности по месту жительства. Специально организованный игровой процесс позволяет, на наш взгляд, восполнять социальные дефициты детей и подростков. В процессе игровой программы дети получают возможность познакомиться с соседями по двору, вместе достигнуть позитивного результата игрового процесса. В ходе игровой программы создается множество возможностей для возникновения ситуаций успеха каждого ребенка.



Дети чувствуют свою значимость в процессе достижения общей цели, сопричастность к общему успеху. Кроме того, каждая игровая программа становится ярким событием для маленьких жителей двора. Эмоциональный компонент еще больше усиливает влияние игровой ситуации на ребенка.

Конечно, такие игровые программы также нуждаются в средовом обеспечении. Однако, игровые материалы, используемые в ходе программы, очень просты, а формы и способы подачи игровой ситуации максимально понятны детям разного возраста. Это делает такую программу достаточно малобюджетной



и обеспечивает, при желании, возможность самостоятельно воспроизводить игру в отсутствие команды игротехников. Другими словами, после завершения программы дети и подростки, живущие во дворе, способны использовать многие игровые моменты самостоятельно.

Другой вопрос в том, что в организации подобных игровых программ аниматор – человек проводящий игру – зачастую становится неотъемлемым средовым компонентом. От его энергетики и подачи зависит эмоциональное принятие детьми игрового материала. От расположенности и включенности аниматоров зависит атмосфера программы. В этом случае реквизит и игровой материал, как среда, уходят на второй план. Во главу угла ставится человек, организующий игровой процесс. Он становится важнейшим средовым фактором. И этот фактор усиливается в момент осознанности аниматором своей роли. Именно в тот момент, когда аниматор полностью контролирует ситуацию и осознанно использует формы и способы эмоционального воздействия, создается необходимый позитивный фон программы. Именно тогда все прочие средовые компоненты ложатся на эту основу и гармонично сочетаются в ней.

В Хобби-центре на протяжении 4 лет существует подростковый коллектив «Школа аниматоров», одним из основных направлений деятельности которого является организация игровых программ по месту жительства. В процессе развития этого коллектива мы пришли к тому, что организация игрового процесса во дворе оказывает влияние и формирует социальные навыки не только у детей – участников программ, но и у детей – организаторов мероприятий. Подростки и старшеклассники – организаторы праздников, попадают в пространство поддержки их инициативы. Они попадают в пространство, где ценится проявление активности, равнодушие, взаимопомощь. В пространство, где они имеют возможность взять на себя ответственность за социально значимое действие. Все это способствует, на наш взгляд, формированию активной личности, развитию гражданской позиции молодых людей, развитию их организаторских способностей и менеджерских качеств.

Таким образом, описанная выше игротехническая среда становится пространством социального развития сразу нескольких групп детей и подростков. Она включает в себя несколько компонентов, которые работают на социальное развитие всех составляющих игрового процесса – участников и организаторов. Формирование этой среды обеспечивает построение системы организации игровых программ и развитие малобюджетных форм организации безопасного и позитивного досуга детей по месту жительства.



## «Третье» место в городе Новые формы общественного участия молодежи



Элина Еренко, Алина Янковская  
Фонд Центр гражданского анализа  
и независимых исследований (Центр ГРАНИ)  
Пермь  
[www.grany-center.org](http://www.grany-center.org)

В конкурентной борьбе многочисленных коммерческих фирм, клубов и Интернет-сервисов за молодежь, ее вкусы, свободное время, выбор профессии и образа жизни, что в противовес может предложить некоммерческий сектор? Волонтерство в режиме «пойди-принеси-убери»? Профессиональную стажировку, суть которой в появлении в офисе время от времени и очень ненадолго, потому что занять стажера по большому счету нечем? Ведь они слишком молоды, чтобы доверять им что-нибудь серьезное...

Жизнь показывает, что НКО часто недооценивают потенциал молодых, и оттого взаимопользующего сотрудничества не происходит. А между тем школьники, студенты — это новые горожане, которые через несколько лет будут менять городскую среду, настраивать ее под себя, формировать новую культуру гражданского поведения.

**Многие из них уже являются носителями активистской практики и знаний, близких к экспертным. Лидерские качества молодых могут проявляться в том, что они берут на себя ответственность, организуя деятельность других активистов, и стремятся как можно более полно использовать разнообразные методы гражданского влияния на решение местных проблем.**

НКО имеют возможность выстраивать работу с молодыми как с равными, не веселя и намеренно ничего не упрощая, постепенно выращивая таким образом серьезных активистов, экспертов, ответственных горожан. При этом необходимо настаивать на включении особого взгляда молодых в «общественную повестку дня» местных сообществ.

В качестве примера такой деятельности можно привести успешный опыт проведения исследования пермскими студентами в 2009 году. Группа молодых экспертов в течение 5 месяцев провела комплекс кабинетных и полевых исследований деятельности органов управления и факультетов университета, программу экспериментов и натурных наблюдений, серию социологических



опросов и экспертных интервью. В ходе анализа и интерпретации исследовательских материалов была получена оценка качества информационной среды ВУЗа как платформы для взаимодействия с разными целевыми группами и инструмента реализации миссии университета в обществе.

Исследовательская группа предложила измерение уровня открытости университета как общественного учреждения, изучая доступность и качество значимой информации, информационных каналов, практик, норм и отдельных единиц информирования для научных работников, работодателей, абитуриентов, выпускников ВУЗа, журналистов, лидеров местного сообщества, чиновников, политиков, горожан.

Результаты мониторинга были представлены в составленном молодыми активистами гражданском докладе «Пермский государственный университет: граду и миру». Доклад был представлен и обсужден на организованной группой специальной дискуссии с участием активистов молодежных организаций и молодежного парламента Пермского края, на собрании руководителей Пермских и российских общественных организаций (февраль 2010 года), на проблемной дискуссии молодых интеллектуалов в книжном магазине-клубе «Пиотровский», на встречах с представителями ректората Пермского государственного университета и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, а также размещен на сайте Центра Гражданского анализа и независимых исследований.

**Исполнение данного проекта позволило студентам проявить себя в качестве успешных организаторов и перспективных экспертов, которые способны демонстрировать методологическую последовательность и исследовательскую ответственность и новаторство.**

Аналитические центры в последние годы начинают очень активно использовать экспертный потенциал молодых и создавать площадки для его реализации. Так, например, Ассоциация независимых центров экономического анализа (АНЦЭА) уже в течении 6 лет приглашает к сотрудничеству студентов и магистров в рамках Университетского проекта АНЦЭА ([www.aret.ru/ru/univers/](http://www.aret.ru/ru/univers/)). Проект представляет собой программу стажировок и научных семинаров для студентов старших курсов социально-гуманитарных специальностей (прежде всего, конечно, экономических).

Суть проекта заключается в предоставлении возможности студентам ведущих вузов России пройти стажировку в исследовательских центрах, входящих в состав АНЦЭА. Срок практики обычно составляет 3-5 месяцев, студентам выплачивается стипендия.

Основные задачи Университетского проекта АНЦЭА состоят в знакомстве с работой ведущих аналитических центров, входящих в АНЦЭА, и приобретении опыта работы в реальном исследовательском проекте; освоение современ-



ных, принятых в исследовательском сообществе и крупных международных компаниях методик и практик; получение опыта организации и проведения собственного исследования под руководством кураторов со стороны исследовательских центров и университета. Каждый цикл проекта начинается с серии презентаций исследовательских центров, в ходе которых рассказывается о центре, сферах его деятельности, характере и специфике решаемых задач, наиболее значимых проектах в рамках исследуемой проблематики. После собеседования с представителями центров и университетов студенты приглашаются к прохождению стажировки или участию в научном семинаре.

Опыт Фонда Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) свидетельствует об эффективности участия молодых в исследовательской работе. Так, в 2012 году студенты принимают активное участие в разработке методических материалов «Возможности защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг: институциональный анализ, институциональное проектирование и пилотное внедрение», которые будут использованы Фондом при создании «Центра защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг».

**Экспертный потенциал молодых декларируется также и на публичных площадках, спектр разнообразия которых растет с каждым днем. Возможно, в ближайшие несколько лет именно молодые могут возродить и активизировать практику публичных обсуждений социально-значимых проблем.**

Пермский опыт говорит также о возможности привлечения молодых и успешных к конструктивному диалогу. С 2007 года в городе реализуется множество дискуссионных площадок, например, цикл «Пермские публичные лекции и дебаты» ([www.pgpalata.ru/page/lection/lections](http://www.pgpalata.ru/page/lection/lections)), Клуб «Городские ретроспективы», Дискуссионный цикл по реформированию системы образования, кинозалы и кинопоказы и т.д.

Полупрофессиональные модные увлечения молодых — ценная возможность НКО реализовать совместный интересный проект, вовлечь широкий круг горожан, получить инновационный продукт и найти оригинальный подход к традиционным проблемам. Так, множась хипстеры, обладатели высококачественных фотоаппаратов, поддержали идею проведения фотокросса. В центре внимания оказалась городская среда с учетом интересов семей с маленькими детьми. Участники кросса должны были сфотографировать город с уровня глаз маленького ребенка (90-120 см) и, таким образом, оценить комфортность города для самых юных его жителей.

Результаты фотоэксперимента были представлены на Городском семейном салоне с участием семей, чиновников, депутатов, общественности, журналистов. Фотоработы сопровождали разговор об исследовании качества городской



среды для семьи. Участвовавшие в мероприятии молодые фотографы продемонстрировали компетентность в разговоре с лицами, принимающими решения, как люди, показавшие власти реальное отражение принятых ею решений.

Опыты осваивания молодежью городской среды, модных гражданских увлечений и общественно полезного досуга были описаны в газете Центра ГРАНИ «Воздух». Это был рискованный вклад Центра ГРАНИ в поддержку молодежных инициатив: не все они пришлись по душе редакции газеты. Тем не менее, Центр предоставил активистам возможность самим рассказать о своем опыте на страницах газеты, поделиться своим опытом и технологиями с аудиторией. И аудитория их приняла.

Этот опыт стал еще одним подтверждением того, что спектр возможностей для участия молодых чрезвычайно разнообразен, что молодежь является реальным носителем экспертных знаний и навыков по конкретным проблемам и тематике, мнение которых должно включаться в практику публичных диалогов.



## Центр местной активности как учреждение, объединяющее местные сообщества



**Мария Калашник,**  
координатор проекта «Школа общественного участия», Институт социокультурного менеджмента,  
Кировоград, Украина  
[www.lac.org.ua](http://www.lac.org.ua), [www.lacenter.org.ua](http://www.lacenter.org.ua)  
[adm.iscm@gmail.com](mailto:adm.iscm@gmail.com)

Данные статистики и исследования состояния развития учреждений культуры в Украине свидетельствуют о кризисе и деградации этой сферы. Они подтверждают, что сокращение количества учреждений культуры клубного типа и количества мест в них постоянно опережает сокращение численности населения. Это говорит о том, что учреждения культуры не могут обеспечить полноценными и качественными услугами жителей, особенно в малых городах и селах. Такая ситуация препятствует свободному доступу к культурным благам, активизации и самоорганизации населения, повышению уровня самосознания.

В рамках первого на территории Украины исследования «Деятельность домов культуры по удовлетворению потребностей территориальных общин», проведенного Институтом социокультурного менеджмента в 2010 году, было установлено, что в территориальных общинах существует большое количество проблем. Респонденты выделили следующие (в порядке возрастания): упадок духовности, культуры и морали в обществе, неэффективность местных органов власти, проблемы предоставления культурных услуг населению, низкий уровень сознания и самоорганизации граждан в решении проблем территориальной общины, проблемы со здоровьем граждан, низкий уровень жизни.

Основываясь на нашем опыте, мы можем утверждать, что в большинстве случаев повлиять на изменения в общинах могут только люди, проживающие на их территории и имеющие авторитет в общине. Долгое время мы обучали лидеров в общинах, но увидели, что это не совсем эффективно, так как лидер может решать только какую-то определенную проблему. Также большинство лидеров уходят в бизнес или политику, хотя и продолжают заниматься общественной деятельностью.

На данном этапе мы делаем ставку на социальных аниматоров, так как они не являются лидерами, а сами создают их. Они как катализатор процессов, видя проблему в общине, объединяют вокруг нее заинтересованных людей для ее решения.

Таким образом, свою главную цель мы видим в развитии общин, технология



для этого — анимация общественной деятельности, институция — центр местной активности, а индикатор успешности — состояние социального капитала.

Центр местной активности – это учреждение культуры, которое ставит своей целью не просто предоставление услуг в сфере досуга, а и развитие общины, привлечения жителей к решению социальных и других проблем, которые стоят как перед клубом, так и перед общиной. Учреждение культуры, которое стало центром местной активности, является для жителей территориальной общины, ее организаций и учреждений активным партнером в решении местных проблем. Это институция, которая стремится стать не только культурным досуговым учреждением, но и общественным, ресурсным центром микрорайона, поселка, села.

Модель Центра местной активности дает возможность учреждению культуры и местной общине стать активными участниками в делах всего населения территориальной общины. На базе дома культуры, расположенного в небольшом городе, селе, активизируется участие жителей в конкретных делах относительно улучшения их жизни. При этом важно отметить, что предложенная модель разрешает клубу стать общественно-активным без ущерба для его основных функций как учреждения, которое создает условия для творчества и влияет на общество с помощью художественной деятельности.

В 2009 году мы начали активно развивать движение аниматоров на базе Центров местной активности. Но столкнулись с проблемой не соответствия нормативной базы в сфере культуры потребностям территориальных общин. Зачастую Центры местной активности создаются на базе учреждений культуры, таких как дома культуры, клубы, библиотеки. Но законодательная база, регулирующая их деятельность, практически не менялась со времен СССР, в то время как потребности общин изменились кардинально. Для улучшения этой ситуации мы реализовали проект «Совместный путь в будущее», результатом которого стал пакет предложений по внесению изменений в нормативную базу, регулирующую деятельность учреждений культуры, который Министерство культуры приняло во внимание.

После реализации проекта мы увидели, что в селах и небольших городах начинает образовываться большое количество таких Центров, но в большинстве случаев общественные активисты из глубинки нуждаются в информационной и методической поддержке — возможности расширить имеющиеся и получить новые теоретические и практические знания и навыки.

В 2011 году мы приступили к реализации проекта «Поддержка процесса развития центров местной активности на базе учреждений культуры» при поддержке Международного фонда «Возрождение», в рамках которого совместно с партнерами провели серии тренингов по анимации, фандрейзингу и адвокации. Большое количество желающих принять участие в обучении подтвердило его актуальность — например, на тренинг «Анимация общественной деятельности» конкурс составлял 8 человек на место!

Важным элементом проекта стало издание и распространение историй успеха тех организаций, которые благодаря полученным знаниям смогли реализовать соци-



ально значимые проекты. Важным моментом в этом движении выступил конкурс Международного фонда «Возрождение» «Трансформация учреждений культуры в центры местной активности и привлечение творческих коллективов к благотворительности». В рамках конкурса было поддержано около 60 проектов, направленных на создание Центров местной активности.

Но огромное количество людей все еще требовало получения знаний по активизации общин. Именно поэтому с 2012 года мы начали реализацию проекта «Школа общественного участия» при поддержке Фонда им. Ч.С. Мотта. На сегодняшний день издано учебно-методическое пособие «Центр местной активности для развития общины», завершен отбор участников в Школу. На конкурс была подана 231 анкета из всех областей Украины. В результате конкурсного отбора сформированы 3 группы по 20 участников. Всего в Школе будут представлены 14 областей Украины из 35 территориальных общин.

В качестве примера активизации местной общины можно привести историю успеха общественной организации «Согласие», которая возобновила работу сельского клуба, ставшего центром общественной активности. В селе Юрьевка Снегуровского района Николаевской области на протяжении десятилетий существовала проблема — не было помещения, где бы члены местной общины могли проводить свой досуг.

**Инициативная группа обратилась к главам районного и сельского совета с предложением выделить помещение для сельского клуба, который станет центром общественной активности села, и разработала смету ремонта помещения коммунальной собственности, в котором разместится сельский клуб (и он же — центр общественной активности)**

Власть и местный бизнес поддержали инициативу общины, а именно: выделили помещение и еще 100 тыс. грн. на ремонт; дополнили штатное расписание постоянной единицей заведующего сельским клубом и выделили средства в размере 19252 грн. (73157 рублей) на ее содержание.

Районный центр занятости привлек к реализации проекта безработных села и оплатил за общественные работы 9,9 тыс. грн. (37,63 тыс. рублей).

Местные бизнесмены предоставили транспорт, закупили строительные материалы, музыкальную аппаратуру и мебель.

В реализацию проекта «Восстановление работы сельского клуба как центра общественной активности» было вовлечено 115 волонтеров.

Важно отметить, что организация добилась узаконивания права пребывания центра общественной активности на постоянной основе в помещении Юрьевской средней школы. Для этого сессия Афанасеевского сельского совета приняла соответствующее решение в июле 2011 года.

Мы можем привести много таких примеров, которые стали вдохновляющими для тех, кто только начинает свой путь в развитии местных общин. Собственно, для того, чтобы таких примеров становилось все больше, мы и работаем.

## Ассоциация «СЛУЖЕНИЕ»



603001, Нижний Новгород,  
ул.Рождественская, 24, подъезд 2, эт. 2, к.14.  
Телефон/факс (831) 431-35-64, 434-28-06  
E-mail: sluzh@sinn.ru  
www.sluzhenye.org

Ассоциация «Служение» начиналась в 1994 году как Клуб некоммерческих организаций Нижнего Новгорода. 20 апреля 1995 года официально зарегистрирована Нижегородская Ассоциация неправительственных некоммерческих организаций «Служение». С 1996 года «Служение» работает как Центр поддержки некоммерческих организаций, с 2002 года — как Центр развития общественных инициатив.

Информационной, организационной, экспертной и методической поддержкой Ассоциации «Служение» пользуются общественные объединения и некоммерческие организации, органы территориального общественного самоуправления (ТОС), государственные и муниципальные учреждения социально-культурной сферы, коммерческие предприятия, вузы и школы при разработке и реализации социальных проектов и программ.

### Основные направления деятельности Ассоциации «Служение»:

#### Профессиональный рост лидеров НКО

- оказание информационных и консультационных услуг по вопросам жизнедеятельности НКО (фандрайзинг, социальное проектирование, написание заявок на грант, PR и взаимодействию со СМИ и т.д.);
- семинары и тренинги по наиболее актуальным для НКО темам;
- информационные рассылки для НКО;
- специализированная библиотека и базы данных НКО.

#### Консолидация и защита интересов НКО

- клуб лидеров НКО;
- ярмарки НКО;
- координация Коалиции НКО Нижегородского региона;
- законотворческая деятельность;
- участие в организации и проведении Недели НКО в Нижнем Новгороде.

### **Информационная поддержка НКО и общественных инициатив**

- корпункт Агентства социальной информации — новости о социальной сфере региона;
- PR и информационная поддержка различных событий и кампаний, проводимых НКО и другими организациями социальной сферы;
- организация специальных мероприятий и разработка долгосрочных социальных программ.

### **Обеспечение информационной открытости и прозрачности деятельности НКО**

- организация взаимодействия НКО и СМИ;
- Размещение в открытом доступе годовых отчетов НКО — Интернет-ресурс «На других посмотреть, себя показать» ([www.sluzhenye.org](http://www.sluzhenye.org))

### **Повышение социальной активности населения**

- разработка и внедрение механизмов активизации населения: Форум социальных аниматоров, ярмарка «Нижегородцы — детям», создание сети Центров активных людей (ЦАЛ) и их информационная и организационная поддержка;
- обучение лидеров местных сообществ – Школа социальных аниматоров.

### **Возрождение и развитие культуры благотворительности**

- Региональная премия общественного признания в сфере благотворительности и добровольчества «Нижегородский Феникс» (с 1999 по 2011 — «Нижегородские Благотворительные сезоны»);
- разработка и апробация современных моделей и механизмов сбора частных и корпоративных пожертвований;
- фестиваль добрых дел «Добрый Нижний».

С 2011 года Ассоциация «Служение» реализует масштабный проект инфраструктурной поддержки НКО Приволжского федерального округа при поддержке Минэкономразвития России.





Издано в рамках проекта «Развитие местных сообществ»  
при поддержке Фонда Ч.С.Мотта

Отпечатано в типографии ООО «ЗУМ»  
603122, г.Н.Новгород, ул. Богородского 12-133  
(831) 215-0-215, 249-49-14, 249-47-65  
Заказ № 660. Тираж 750 экз.