



19 февраля 2018г  
№ 01-14/0402

Статс-секретарю –  
заместителю Министра  
экономического развития  
Российской Федерации,  
председателю  
Межведомственной комиссии  
по вопросам развития  
добровольчества  
(волонтерства)

О.В.Фомичеву

На № 4723п-П44 от 5 июля 2017 г.

Уважаемый Олег Владиславович!

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) направляет первую часть доклада «О результатах научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности» (далее – Доклад), подготовленного в соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.Л.Мутко 5 июля 2017 г. № 4723п-П44.

В первой части Доклада, подготовленного на основании ответов на запросы Аналитического центра, приведены материалы, характеризующие результаты исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой

(волонтерской) деятельности за 2016 год и в первой половине 2017 года.

Вторая часть Доклада, содержащая результаты аналогичных исследований, проведенных в субъектах Российской Федерации во второй половине 2017 г., будет представлена Аналитическим центром после получения и обработки ответов на соответствующие запросы.

Приложение: на 21 л.

Заместитель руководителя



Г.Г.Покатович

Н.А.Николаева  
Тел. +7 (916) 135-99-38

# О результатах научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности

Доклад

Часть I



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## Оглавление

Аннотация.....	3
1. Основные результаты исследований 2016-2017 годов.....	4
1.1. Исследования, проведенные федеральными органами исполнительной власти.....	4
1.2. Исследования, проведенные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.....	5
1.3. Исследования, проведенные иными организациями.....	17
2. Выводы.....	19

## Аннотация

...a1.«.ÁÀ®03.2 «.Á.¶»®10  
-®È»®'Á¶.°»±©'®®.3'©-...-¶.».«'®¶ %¶©'±»±Á®  
¿®¶»1.µ...1±~1©«±»®'Á°»«®™.°°±2°©.2®3®.®-®1  
%¶©'±»±Á®03±2«¿®¶»«®»°«±± ° 5¼¶3®.¶µ©  
µ®1.±É»±2©,«±»±Ç «.Á.¶»®103.-. -«±'®¶±È «  
•®-®1©¿±± ¼»«®1'-®¶¶.-. •©µ®°»±»®'®µ  
~1©«±»®'Á©™.°°±2°3.2 •®-®1©¿±±Ç¿È" •¼»3.-  
5 -...3'©-...-¶.».«'®¶ ¶¶©. °¶.«® µ©...  
...»¼,±«Á±¾«.»«®» ¶¶© ±¶½.1µ©¿±.¶¶Á² °©,1  
¿®¶»¹.¹©

'°¼Á®¶±®-°»©«'®1¶¶Á¾¾Á»«®8'«®-.«©¶±2...Á®°®'.  
¶©°.ÈÁ®® «11.®¶È°...1.«®-®¶±È...a¶.-. 1.-© ±  
¶©¾-±»°È «°»©-±±: °±°©¶«-.'®¶¶ÈÈ...1.«-È»°È  
-1©¶±Á®¶¶Áµ Á±°'.µ ½®-®1©'Á¶¾ 1-©¶.« ±°  
-©'®®-'< ±.1-¶¶±°.'¶±»®'Á¶.2 ¼¾¶Á»®³».«  
™.°°±2°3.2 •®-®1©¿±±®-¼¶¾±¿±1.«©¶¶Á¾...  
1.«®-®¶±Ç»©3.-. 1.-© ±°°'®-.«©¶±2 ¶®...°«'È  
1®°¼'Á»©½Á¹µ¼'±1¶©©¾Á¾...¶¶.¾Á.¾¶Á«-Á...1.a'®µ©¾  
-a1.«.ÁÀ®03.-. «.Á.¶»®103.-. «-®'®¶±È±  
°...»«®»°»¼ÇÁ±® µ®1Á...®-1©°«±»±Ç

<¶©°È.Á®Æ©°»±-3'©-©...1±«®-®¶Á µ©»®1±©'Á¾  
1®°¼'Á»©»Ä ±°°'®-.«©¶±2 ¶¶©,1©«'®¶¶Á¾ ¶¶©  
µ©°Á»©.« ¼Á©°»±È -1©'-©¶ ±.1-©¶±°©¿±²  
«.Á.¶»®103.2 -®È»®'Á¶.°»±...1.«®-®¶¶Á¾¾ «  
...«±¶®, »©3-®.1®°¼'Á»©»©µ ±°¼Á®¶±È...1®-°  
µ©»®1±©'« °½.1µ¼'±1.«©¶Á. 1.®3.Á¶¶2Á®±±1©.a.»®  
...1.«®-®¶±Ç...a¶Á¾ ±°°'®-.«©¶±²

<sup>1</sup> Письмо Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации от 2 августа 2017 г. № 01-14/1714.

---

## 1. Основные результаты исследований 2016-2017 годов

Согласно информации, поступившей в Аналитический центр, в 2016–2017 годах исследования, направленные на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности (далее — исследования), проводились:

- федеральными органами исполнительной власти;
- органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- иными организациями.

### 1.1. Исследования, проведенные федеральными органами исполнительной власти

Единственным ФОИВ, осуществляющим на систематической основе (ежегодно) исследование форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности, является Росстат. Материалы исследований, проведенных Росстатом в 2016 году, изложены в докладе «Мониторинг реализации мер поддержки добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации», подготовленном Аналитическим центром и представленном в Межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства) в декабре 2017 г.<sup>2</sup>

Важными результатами исследований Росстата являются фиксация параметров участия в волонтерстве лиц старших возрастов, а также выявление тенденции к снижению доли лиц в возрасте 16 лет и более, выполнявших неоплачиваемую работу в интересах организаций в 2013–2015 годах, которая может трактоваться как снижение уровня участия населения в добровольческом движении.

Согласно письмам ФОИВ, поступившим в Аналитический центр в ответ на информационный запрос, в 2016–2017 годах исследования не проводились:

- Минздравом России;
- Минкультуры России;

---

<sup>2</sup> Исх. от 28 декабря 2017 г. № 01-14 /3296.

- 
- Минобороны России;
  - Минкавказом России;
  - Минстроем России;
  - Минприроды России;
  - Минтранс России;
  - Минтрудом России;
  - Минвостокразвития России.

Интересна аргументация причин отказа от проведения исследований, которая приведена в письмах ряда ФОИВ в ответ на информационный запрос Аналитического центра. Так, согласно письму Минтруда России от 29 августа 2017 г. № 19-2/10/В-6718 «научное, социологическое и статистическое изучение форм и масштабов участия граждан в добровольческой (волонтерской) деятельности к компетенции Минтруда России не относится». Близка, согласно письму от 17 августа 2017 г. № 7168-2.4.19, позиция Минвостокразвития России: «Проведение исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности, в функции Министерства не входит».

Из информации, поступившей в ответ на информационный запрос Аналитического центра, следует, что лишь два ФОИВ планируют провести исследования проблем добровольчества (волонтерства) в 2018 году:

- Минкультуры России (письмо от 31 октября 2017 г. № 17675-01.1-36-АЖ);
- Минтранс России (письмо от 7 августа 2017 г. № 08-01/15712-ис).

## **1.2. Исследования, проведенные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации**

### **Пермский край**

Содержательные, комплексные характеристики добровольческого движения и выводы о путях его развития содержатся в отчете о результатах исследования, проведенного в Пермском крае в 2016 году. Основные результаты исследования изложены в докладе

---

«Мониторинг реализации мер поддержки добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации», подготовленном Аналитическим центром и представленном в Межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества в декабре 2017 г.

Проведенное в Пермском крае исследование выявило, в частности, необходимость:

- создания программ, направленных на вовлечение школьников в добровольческую деятельность и организованное участие в ней;
- развития добровольчества среди людей «серебряного» возраста, работающей молодежи и граждан средних лет.

### Костромская область

Исследование «Отношение молодежи Костромы к благотворительности», проведенное в Костромской области в 2016 году, показало, что:

- молодежь города Костромы положительно относится к благотворительности. Большинство анкетированных (77%) лично занимались благотворительностью: перечисляли денежные средства, помогали делами. В целом частота перечислений благотворительных средств варьируется от одного раза в год до нескольких раз в полгода. В основном переводят денежные суммы от 100 до 250 рублей. Респонденты используют разные возможности для жертвования денежных средств: специальные благотворительные ящики (50%), отправку СМС-сообщения (48,4%), банковский перевод (43%), покупку товаров или билетов (40,9%). Наиболее удобным способом признают банковский перевод (38,2%), на втором месте — отправка СМС-сообщений (30,6%), на третьем — специальные ящики и покупка товаров или билетов (по 22,6%). Непопулярными способами являются: терминал оплаты (3,8%) и электронные деньги (3,2%);
- 43% респондентов не задумываются о получателях денежных средств (благотворительный фонд (БФ) или лично нуждающийся), 40% переводят деньги лично нуждающемуся, а 13% — БФ. Этот факт подтверждает недоверие людей к деятельности БФ. Также отсутствие доверия к БФ указывают среди причин, препятствующих благотворительности или не позволяющих заниматься ею более активно (36,5%);



- одним из самых распространенных мотивов для участия в благотворительности является «чувство сострадания» (53%), на втором месте — «способ сделать мир лучше» (43,2%), на третьем — чувство ответственности и инициативности: «если не мы, то кто?» (39,9%);
- среди причин, препятствующих оказывать благотворительную помощь, а также оказывать ее более активно, первое место занимает отсутствие денежных средств (50,9%). Кроме того, 17% респондентов отметили, что в принципе не задумывались о возможности кому-либо помочь.

Результаты исследования показали, что респонденты активнее оказывали бы благотворительную помощь, если бы были уверены, что их денежные средства пойдут по назначению (64,3%). Также среди условий для активизации благотворительной деятельности были указаны: более высокий заработок (51,5%); если в качестве взноса приемлема даже небольшая сумма (28,1%); больше информации о возможностях оказания благотворительной помощи (18,4%); личное знакомство с людьми, нуждающимися в помощи (13,1%); ощущение морального удовлетворения (10%).

## Ленинградская область

Социологический опрос, проведенный в 2017 году в Ленинградской области, позволил, в частности, оценить готовность жителей региона участвовать в некоторых видах добровольческой деятельности.

**Таблица 1**

**Ответы респондентов Ленинградской области о готовности участвовать в добровольческой деятельности (% опрошенных)**

Какое участие в делах своего населенного пункта Вы полагаете необходимым:	% опрошенных
Участие в субботниках (мероприятиях по уборке территории)	47
Помощь неимущим, пожилым или другим категориям граждан	20
Участие в работе органов местного самоуправления	6
Выполнение работы старосты населенного пункта	2
Другое	2
Никакое	35
Затрудняюсь ответить	2



В рамках данного исследования также выявлена низкая осведомленность жителей Ленинградской области о существовании и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (71% опрошенных), вследствие чего 93% респондентов не приходилось обращаться в эти организации за помощью.

### Хабаровский край

Проведенное в Хабаровском крае в 2016 году социологическое исследование на тему «Социальный потенциал молодежи Хабаровского края: состояние и перспективы развития» показало, что в качестве основного мотива для участия в работе той или иной молодежной организации две трети молодых респондентов выразили желание быть полезными людям (65,8%). Практически для каждого четвертого опрошенного мотивирующим фактором является чувство гражданской ответственности (27,6%), а также стремление повысить свой авторитет, статус (27,6%). Каждый пятый отмечает, что для него важно стремление к какому-либо идеалу (18,4%), и у него есть потребность развития организаторских способностей (18,4%). Как следует из результатов исследования, респонденты отделяют добровольческую/волонтерскую деятельность от таких видов участия в общественных мероприятиях, как осуществление денежных пожертвований (переводы по СМС, банковские переводы) или оказание натуральной помощи нуждающимся, социальным учреждениям (покупка вещей, одежды, продуктов, игрушек и др.). В тоже время согласно аналогичным исследованиям других регионов, данные виды помощи являются одним из аспектов добровольчества/волонтерства.

#### Таблица 2

**Распределение ответов молодежи Хабаровского края на вопрос: «В каких общественных мероприятиях Вы принимали участие в прошедшем 2016 году?» (% опрошенных)**

Мероприятия	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Участвовал в субботниках, обустройстве территории, подъезда, двора, детской площадки	61,0	39,8	44,8	48,9
Участвовал в праздничных шествиях, демонстрациях	50,9	30,5	39,1	40,4
Участвовал в митингах, пикетах, акциях протеста	3,1	1,9	2,5	2,5
Участвовал в работе общественных объединений, организаций	7,1	6,8	5,2	6,4
Участвовал в работе общественных советов	1,4	1,5	1,2	1,4

Мероприятия	17 лет	24 года	29 лет	В целом
при органах власти				
Участвовал в работе профсоюза	2,5	6,4	10,9	6,4
Принимал участие в общественных слушаниях	2,5	3,0	3,6	3,0
Подал милостыню на улице	14,1	17,3	16,9	16,1
Добровольно сдавал кровь, был донором	8,1	13,9	10,1	10,7
Участвовал в сходах, общих собраниях, конференциях жителей	3,5	1,1	4,4	3,0
Участвовал в собрании ТСЖ, дачного кооператива, родительского комитета в детском саду или школе	3,5	5,3	19,4	9,0
Был добровольцем/волонтером	19,1	15,0	7,3	14,1
Осуществлял денежные пожертвования (переводы по СМС, банковские переводы)	12,4	13,2	19,4	14,8
Оказывал натуральную помощь нуждающимся гражданам, социальным учреждениям (вещи, одежда, продукты, игрушки и др.)	13,8	9,0	14,5	12,4
Принимал участие в деятельности политических партий, объединений	2,1	1,9	0,8	1,6
Не принимал участия	20,1	38,7	29,8	29,4
Другое	1,1	1,2	0,4	0,8

1 © « ± » ® ´ Á ° » « © ž © ¢ © ¤ « ° ž . . . » È ¢ 1 123 4831725

## Вологодская область

Проведенные в Вологодской области в 2016 и 2017 годах социологические исследования на тему «Общественно-политическая и гражданская активность молодежи Вологодской области» позволили получить данные, характеризующие долю респондентов в возрасте до 30 лет, участвующих в благотворительных и волонтерских организациях.

**Таблица 3**

**Распределение ответов респондентов Вологодской области на вопрос «Вы участвуете в деятельности или являетесь членом каких-либо общественных (негосударственных) организаций», %**

Варианты ответов	Все респонденты	Респонденты от 18 до 30 лет
Не участвую и не являюсь членом таких организаций	81,9	77,1
В деятельности экологических организаций, в уборке	8,5	8,7

Варианты ответов	Все респонденты	Респонденты от 18 до 30 лет
мусора в общественном месте, озеленении или благоустройстве территории		
Молодежных или профсоюзных организаций	4,8	7,7
Благотворительных и волонтерских организаций	4,1	5,3
В творческих и культурных организациях и объединениях	3,6	3,7
Спортивных (включая ГТО) и туристических организаций и движений	3,1	6,1
Военно-патриотических организаций	2,0	3,2
Организаций, представляющих увлечение, хобби	1,8	3,3
Правозащитных, политических (включая партии) организаций	1,1	1,3
Религиозных организаций и общин	1,0	0,5
Иное	0,3	0,1



5 ' ž01-12943/17

## Иркутская область

В Иркутской области в 2017 году было проведено социологическое исследование мотивации участия граждан в добровольческой деятельности. Цель исследования — выявление мотивации участия добровольческого движения в Иркутской области.

Метод исследования — онлайн-опрос. Целевая группа — молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет, участники волонтерского движения Иркутской области. Всего было опрошено 150 респондентов.

Социально-демографический портрет респондента: волонтеры в Иркутской области — преимущественно девушки (72,7%) в возрастных диапазонах от 14 до 17 лет (52,7%) и от 18 до 24 лет (35,3%), обучающиеся в школе/лицее/гимназии (36%) или в образовательной организации высшего образования (26%) соответственно. Стаж волонтерской деятельности, как правило, составляет от 1 года до 3 лет (42,7%).

Приоритетом исследования было выявление основных мотивов, которые заставляют человека заниматься добровольческой деятельностью. В качестве основных мотивов респондентами были указаны: общение и поиск новых друзей; чувство социальной полезности, значимости; самореализация; возможность изменить общество.

**Таблица 4**

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, что заставляет человека заниматься добровольческой деятельностью? (Выберите не более трех вариантов)», %**

Варианты ответов	Доля ответов, %
Общение и поиск новых друзей	16,7
Чувство социальной полезности, значимости	16,5
Самореализация	15,1
Возможность изменить общество	14,9
Сопереживание к проблемам общества	11,5
Интересный досуг	10,3
Ответственность	7,3
Чувство долга за полученную в прошлом помощь	2,8
Способность решить собственные проблемы	2,4
Отсутствие других увлечений	1,8
Затрудняюсь ответить	0,8

5 02405353/17

«Что, по Вашему мнению, добровольческая деятельность дает волонтеру?» — такой вопрос был задан респондентам. В ходе исследования выявлено, что добровольческая деятельность дает волонтеру опыт общественного взаимодействия (23,1%), развитие коммуникативных способностей (19,4%), интересное времяпрепровождение (15,9%) и полезные социальные связи и контакты (14,3%). Таким образом, одним из основных факторов занятия добровольческой деятельностью можно выделить общественное взаимодействие, общение и интересный досуг.

Большинство респондентов в качестве адресата помощи выбрали категорию больных детей. Чуть меньше респондентов выбрали категории детей-сирот, бездомных животных и пожилых людей. В качестве вариантов ответа «другое» также было высказано мнение о том, что в добровольческой деятельности не может быть какой-либо привилегированности, в помощи нуждаются все.

**Таблица 5**

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кому бы Вы хотели оказывать помощь в первую очередь?», %**

Варианты ответов	Доля ответов, %
Больным детям	20,7
Детям-сиротам	12,7
Бездомным животным	10,7
Пожилым людям	10
Организациям, работающим в сфере экологии и охраны окружающей среды	8
Инвалидам	8
Организациям, работающим в сфере культуры	6
Приютам для животных	6
Правозащитным организациям (например, помощь в распространении информации о возможности получить бесплатные юридические консультации - защита социальных, экономических, культурных, гражданских и личных прав)	4,7
Бездомным людям	2,7
Одаренным детям	2,7
Затрудняюсь ответить	4,7
Другое	3,3

5 02405353/17

Результаты исследования показали, что волонтеры Иркутской области в большинстве готовы оказывать помощь в направлениях, указанных в таблице 6.

**Таблица 6**

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким образом Вы готовы оказывать помощь?», %**

Варианты ответов	Доля ответов, %
Участвовать в организационной работе (подготовка и проведение мероприятий, праздников)	25
Отдавать свое время (совершать поездки по детским домам, больницам, домам престарелых)	22,7
Организовывать сбор вещей, книг	17,4

Варианты ответов	Доля ответов, %
Содействовать информационному обеспечению (сбор средств, организация мероприятий и т.д.)	14,6
Организовывать сбор денежных средств	11,3
Делиться профессиональными навыками	8,6
Затрудняюсь ответить	0,5

«Оцените свои личностные качества ДО и ПОСЛЕ участия в волонтерской деятельности (по шкале от 1 до 5, где 1 — слабо выраженное качество, 5 — сильно выраженное качество)» — такой вопрос был задан респондентам с целью выявить динамику изменения личностных качеств человека, который стал заниматься волонтерской деятельностью.

В целом можно сказать, что в результате участия в волонтерстве у респондентов повысился уровень ответственности (с 40,7% до 71,3%), стрессоустойчивости (с 36% до 50%), коммуникабельности (с 36,7% до 72%), обучаемости (с 47,3% до 70,7%), саморазвития (с 38% до 70,7%) и скорости мыслительного процесса (с 47,3% до 56%). Одновременно несколько увеличился уровень конфликтности (с 42,7% до 52,7%). Таким образом, можно говорить о том, что личностные качества человека, который стал волонтером, имеют тенденцию к улучшению при некотором повышении уровня конфликтности, которое можно обосновать появлением большого количества общественных взаимодействий.

В качестве мер поощрения за участие в волонтерской деятельности респонденты выделили участие в крупных международных, всероссийских мероприятиях, вручение грамот, благодарственных писем, сертификатов, знаков отличия (фирменной нашивки, значка, атрибутики и т.д.). Итоги ответа респондентов на данный вопрос приведены в таблице 7.

**Таблица 7**

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой вид поощрения за участие в волонтерской деятельности Вы считаете необходимым?», %**

Варианты ответов	Доля ответов, %
Участие волонтера в крупных международных, всероссийских мероприятиях	28,9
Вручение грамоты, благодарственного письма, сертификата	17,7
Вручение знака отличия (фирменной нашивки, значка, атрибутики и т.д.)	17,7

Варианты ответов	Доля ответов, %
Поручение более ответственной работы	14,8
Материальное поощрение (получение льгот, путевок и т.д.)	9,1
Публичное признание заслуг	8,9
Затрудняюсь ответить	2,3
Другое	0,5



5 02405353/17

## Ярославская область

В Ярославской области в феврале 2017 г. среди представителей общественных и некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории области, был проведен опрос. Цель опроса — определение уровня развития гражданского общества, а также характера взаимоотношений общественных объединений и некоммерческих организаций со структурными подразделениями органов власти, бизнес-структурами и населением. Всего в опросе приняли участие 60 экспертов (руководители и сотрудники общественных и некоммерческих организаций Ярославской области).

Одной из задач опроса было определение экспертной оценки развития различных форм гражданской активности, в том числе добровольчества.

В рамках исследования была выдвинута гипотеза о том, что в Ярославской области происходит постепенное и устойчивое развитие добровольческого движения. Данная гипотеза подтвердилась результатами опроса. Если в 2013 году состояние добровольчества было оценено экспертами-общественниками на 4,2 балла (по 10-балльной шкале, где 1 — практически отсутствует, 10 — максимальное развитие), в 2014 году — 4,6 баллов, в 2015 году — 5,18 баллов, то по итогам 2016 года уже на 5,29 балла (+ 1,09 балла).

Взаимодействие некоммерческих организаций с добровольцами не всегда складывается гладко, о чем говорят данные опроса. Большинство общественников, касавшихся этого процесса, сталкивались с проблемами, препятствующими эффективному включению добровольцев и добровольческих движений в их работу (что интересно — они практически не связаны с индивидуализмом людей).

К числу таких барьеров, согласно данным опроса 2016 года, относятся (%):

- сложности с мотивацией добровольцев — 41,7%;



- 
- сложности с поощрением добровольцев — 36,7%;
  - несистемность работы с добровольцами — 35,0%;
  - отсутствие постоянных предложений для занятости добровольцев — 26,7%;
  - индивидуализм людей, «каждый сам за себя» — 23,3%;
  - нехватка времени для работы с добровольцами, в организации нет человека, ответственного за работу с добровольцами — 23,3%;
  - невладение технологиями привлечения и работы с добровольцами — 21,7%;
  - оформление отношений в соответствии с законодательством — 18,3%;
  - отсутствие помещений для работы с добровольцами — 15,0%;
  - неуверенность в том, что и другие жители будут принимать участие в решении вопросов местной жизни — 13,35%;
  - проекты, которые реализуются, непривлекательны для добровольцев — 6,7%;
  - сложностей нет — 5,0%.

Многообразие барьеров и проблем можно классифицировать по трем основаниям, но основные два — это:

- отсутствие либо нехватка необходимых для эффективной работы знаний и навыков («существуют сложности с мотивацией добровольцев», «не владеем технологиями привлечения и работы с добровольцами», «несистемность работы с добровольцами» и т.п.);
- нехватка материально-технических средств («отсутствие помещения для работы с добровольцами», «сложности с поощрением добровольцев»).

По мнению участников исследования, недостаточный уровень знаний и фрагментарность опыта у представителей некоммерческого сектора в сфере работы с добровольцами — это важная проблема, препятствующая развитию сотрудничества между двумя важными элементами гражданского общества, а также развитию добровольческого движения в Ярославской области в целом. Учитывая тот факт, что

---

на нехватку знаний в данной сфере эксперты указывают несколько лет подряд, проблема остается актуальной и сегодня.

Таким образом, организация курсов и семинаров по обучению представителей некоммерческих организаций основам работы с добровольцами представляется не просто обоснованной стратегической задачей, но и необходимым шагом.

Анализ ответов лидеров и сотрудников общественных организаций показал, что сегодня для активного вовлечения добровольцев в их работу нужно прежде всего активно использовать механизм государственной поддержки добровольческого движения и сформировать позитивный образ в общественном сознании как общественных организаций, так и добровольчества. На эти два пункта многие эксперты указывали и в 2016–2017 годах (по 50%).

Интересно, что за все время наблюдений (с 2013 года по настоящее время) региональные общественники, отвечая на вопрос о механизмах стимулирования вовлечения добровольцев в работу некоммерческих и общественных организаций, реже всего выбирали альтернативы: «более активная работа некоммерческих и общественных организаций с населением». Это может говорить о том, что общественники либо уже проводят активную работу с населением, либо избегают самокритики, либо разделяют мнение о том, что от интенсивности их работы с гражданами практически не зависит степень вовлечения добровольцев в работу общественных организаций. Анализ ответов экспертов на вопросы о добровольцах показывает, что отношение общественников к добровольцам неоднозначно. Для лидеров и участников некоммерческих организаций добровольцы — это ресурс, но требующий существенных временных и материально-технических затрат.

Результаты проведенных в субъектах исследований

### **Город Севастополь**

В декабре 2016 г. Правительством Севастополя в лице Управления по делам молодежи и спорта города Севастополя совместно с центром социологических исследований ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» проведено социологическое исследование «Социальный портрет молодежи города Севастополя». Одной из задач исследования являлось получение информации об общественной, в том числе волонтерской, активности молодежи города Севастополя.

---

По результатам анкетирования 1000 жителей города Севастополя в возрасте от 14 до 30 лет получены следующие данные:

- общественную, в том числе волонтерскую, деятельность планируют продолжать в течение последующих 5 лет 6,28% опрошенных;
- возможность приносить пользу людям при выборе профессии является определяющим фактором для 11,31% опрошенных;
- развитие молодежного волонтерского движения является необходимым направлением развития молодежной политики для 28,9% опрошенных, перспективным для 39,05% опрошенных;
- интерес к участию в волонтерских проектах и движениях проявили 38,8% опрошенных.

### 1.3. Исследования, проведенные иными организациями

Согласно исследованию ФОМ 2016 года доля добровольцев в населении возросла с 3% в 2012–2015 годах до 7% в 2016 году (семь миллионов человек). 15% опрошенных ведут активную волонтерскую деятельность от случая к случаю, еще 8% участвуют в просветительских объединениях и клубах по интересам. Около 10% помогают случайным людям и жертвуют на благотворительность, такой же процент оказывает помощь только близким и друзьям.

Исследование ВЦИОМ «Востребованность мер нематериального поощрения волонтерства» (2017 год) показало, что наиболее эффективно стимулирует участие в волонтерском движении то, что согласуется с основным мотивом деятельности. Исходя из структуры мотивации волонтерства, поощрение должно строиться вокруг досуга, разнообразного нового опыта для молодых людей и возможностей заложить фундамент будущей карьеры (применить знания, получить опыт, создать портфолио, завести связи). Основная масса волонтеров — молодежь до 24 лет. Поэтому ключевые меры стимулирования должны соотноситься с потребностями этой целевой группы.

На сегодняшний день наиболее распространенные виды поощрения — благодарности и подарки, сувениры. Однако наиболее востребованы иные меры, а именно поощрения, которые помогают молодым людям:

- 
- организовать досуг, разнообразить жизнь, развиваться, получать интересные впечатления, что составляет основу интересов молодых людей в активном волонтерском возрасте;
  - получать новые знания, дополнительное образование, востребованные в жизни, что напрямую вытекает из специфики жизненного этапа, периода самоопределения, подготовки ко взрослой жизни, поиска места будущей занятости;
  - компенсировать трудности материального характера, сложности, связанные с тем, что молодые люди в наиболее активном волонтерском возрасте уже, с одной стороны, отрываются от родителей и сталкиваются с первыми проблемами взрослой жизни, с другой стороны, пока не могут обеспечить себя самостоятельно. Речь не идет не о прямом материальном стимулировании, а о мерах, которые либо позволяют снизить нагрузку на бюджет молодежи (льготы), либо помогают позволить себе то, что сложно оплатить самостоятельно (путешествие, курсы дополнительного образования и т.п.).

При разработке наиболее эффективной модели стимулирования нужно учитывать территориальную специфику и специфику, связанную со сферой занятости волонтеров.

Согласно результатам исследования ВЦИОМ дополнительное поощрение не является мотивом занятий добровольчеством для подавляющего большинства опрошенных. Более 90% получавших поощрения сказали, что отсутствие подарков или благодарностей не заставило бы их отказаться от своего занятия. Однако 2/3 отметили, что, если бы поощрений было больше, это стимулировало бы их чаще заниматься волонтерством.

При этом установлено, что досуговые, развлекательные, развивающие мероприятия как мера стимулирования — самая привлекательная мера для всех возрастных групп, но интереснее такие мероприятия для волонтеров до 24 лет, школьников и студентов.

Льготы больше привлекают студентов, для студентов и молодежи приобретение первого трудового опыта важнее, чем для других групп дополнительное образование. Для поступающих в учебные заведения крайне важны рекомендации — 46% волонтеров в возрасте до 18 лет отметили этот пункт.

---

## 2. Выводы

Обобщение результатов научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности, показывает, что в настоящее время процесс проведения подобного рода исследований находится в стадии становления. Исследования проводятся отдельными ФОИВ, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иными организациями.

Данные исследования дополняют результаты централизованного мониторинга добровольческой (волонтерской) деятельности, проводимого Росмолодежью, АСИ, иными организациями, конкретизируют их данными социологических и статистических исследований, позволяют оценить:

- социально-демографический потенциал добровольцев (волонтеров);
- мотивацию участия и основные направления добровольческой (волонтерской) деятельности;
- барьеры, существующие на пути развития добровольческой (волонтерской) деятельности и предложения по их устранению;
- меры поощрения, представляющие интерес для добровольцев (волонтеров), и др.

На основе полученной Аналитическим центром информации можно констатировать, что преобладающая часть федеральных органов исполнительной власти не проводила в 2016–2017 годах исследования, направленные на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности и не планирует проведение подобных исследований в 2018 году.

Подобное отношение ФОИВ к проблемам добровольчества (волонтерства) представляется непродуктивным, учитывая, что в сфере полномочий многих из них действуют общероссийские объединения добровольцев, оказывающие услуги или осуществляющие работы по соответствующему профилю. Например, в сфере патриотического воспитания молодежи действует Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы», в сфере здравоохранения — Всероссийское общественное движение добровольцев «Волонтеры-медики».

---

Значительную работу добровольцы (волонтеры) проводят, как показали результаты региональных исследований, в других отраслях, особенно в отраслях социальной сферы:

- предоставляя услуги социального обслуживания — оказывая помощь пожилым людям, ветеранам, детям-сиротам, то есть, осуществляя деятельность, находящуюся в компетенции Минтруда России;
- реализуя проекты в области образования и культуры, входящие в компетенцию Минобрнауки России и Минкультуры России соответственно;
- реализуя экологические проекты, проекты охраны природы, благоустройства, озеленения территорий, осуществляя деятельность в сферах ответственности Минприроды России и Минстроя России.

В связи с этим целесообразно рекомендовать федеральным органам исполнительной власти, в реализации функций и полномочий которых активно участвуют добровольцы (волонтеры) (Минздрав России, Минтруд России, Минобрнауки России, Минприроды России и др.), включить в планы научно-исследовательских работ на 2018 и последующие годы проведение исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности по компетенции этих ФОИВ.

Обобщение и анализ результатов исследований, проведенных в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации, позволяет также сделать следующие выводы:

- исследования проблем добровольчества (волонтерства) проводятся в ограниченном количестве субъектов Российской Федерации. Это не позволяет получить целостное, репрезентативное, в том числе с позиций географии, представление о добровольческом (волонтерском) движении — составе и мотивации его участников, направлениях их деятельности и барьерах на пути ее осуществления;
- исследования проблем добровольческой (волонтерской) деятельности проводятся на основе неунифицированных, неединообразных методик/программ, что не позволяет сравнивать, сопоставлять и анализировать их результаты, выявлять как общие проблемы, так и региональную специфику добровольческого (волонтерского) движения, вырабатывать и реализовывать меры по его развитию;

---

– проводимые исследования ориентированы на изучение главным образом проблем молодежного (добровольческого) движения. Потенциал лиц старших возрастов, особенно «серебряного» возраста, при этом оказывается вне поля зрения. В результате отсутствует информация, позволяющая разрабатывать обоснованные рекомендации, направленные на расширение участия представителей данных возрастных групп в данном движении. Между тем, как показывает зарубежный опыт, подтверждаемый данными Росстата, лица старших возрастов представляют собой важный и пока еще недостаточно используемый в России потенциал добровольческого (волонтерского) движения.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным рекомендовать Минэкономразвития России совместно с Росмолодежью и АСИ с привлечением экспертного сообщества разработать типовую программу проведения социологических исследований проблем развития волонтерства (добровольчества), ориентированную на все возрастные группы населения, и направить ее для практического использования в ФОИВ и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Кроме того, представляется целесообразным рекомендовать Минэкономразвития России выделять гранты социально ориентированным НКО, проводящим в субъектах Российской Федерации исследования в области развития волонтерства (добровольчества).